



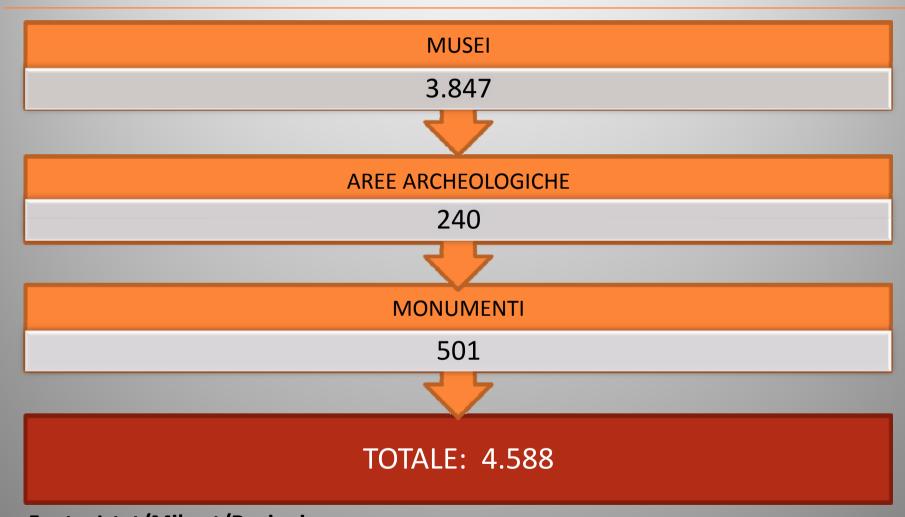
#### presentazione dello Studio

#### LE FORME DI PARTENARIATO PUBBLICO-PRIVATO E IL FONDO ROTATIVO PER LA PROGETTUALITA' CULTURALE

Mercoledì 4 dicembre 2013, ore 10.00 Sala Pietro da Cortona, Campidoglio Roma



### Istituti Culturali in Italia (2011)



Fonte: Istat/Mibact/Regioni

### Istituti Culturali in Italia (2011)

64% Proprietà pubblica

414

(9%) Stato

1.939

(42,3%)
Comuni

\* La restante proprietà pubblica è costituita da Regioni, Provincie, Università e altri enti pubblici

Fonte: Istat/Mibact/Regioni

### Patrimonio culturale

 Beni archeologici vincolati

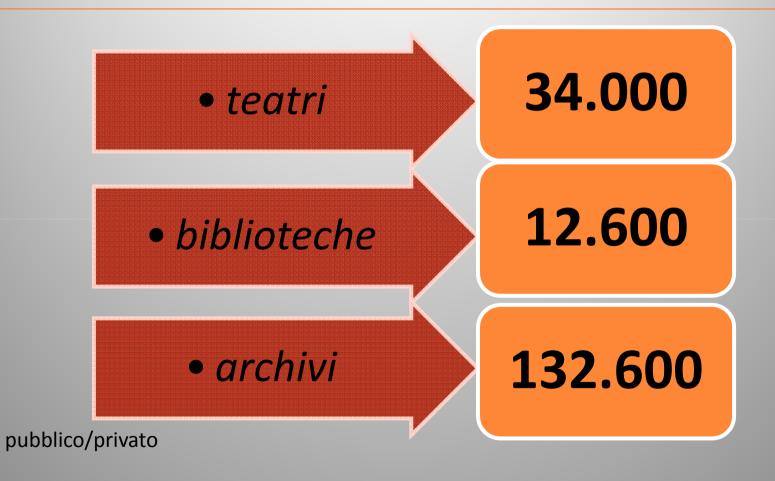
5.668

 Beni architettonici vincolati

46.025

Fonte: Rapporto annuale Federculture 2013

## Patrimonio culturale \*



Fonte: Rapporto annuale Federculture 2013

### Siti Italiani Unesco

49 siti iscritti (su 981)

di cui:

45 culturali

4 paesaggistici

fonte rapporto annuale federculture 2013

# Fondi Europei ciclo di programmazione 2000/2006

### **CRITICITA' RILEVATE:**

«Non pieno coordinamento tra le differenti politiche settoriali di intervento poste in essere a livello regionale e locale»

«Non piena correlazione tra politiche di valorizzazione e sistemi di gestione del patrimonio culturale e naturale»

# Fondi Europei Ciclo programmazione 2007-2013

Fondi europei assegnati alla cultura:

Oltre 80% restauri

12% infrastrutture

5% servizi

Fonte: Fondazione Rosselli

/2013 - Presentazione Claudio Bocci

# Fondi europei Ciclo di programmazione 2014-2020

FONDI POLITICA DI COESIONE 325 Md

Altre politiche:

CREATIVE EUROPE 1,4 Md

HORIZON 2020 70 Md

SVILUPPO RURALE 85 Md

Opportunità: Inserire la cultura in interventi complessi

## Fondi europei Ciclo di programmazione 2014-2020

Al 31 dicembre 2012, Il POIN Attrattori Culturali è stato l'unico Programma Operativo a mancare il target di spesa

33,3 mln di euro

Disimpegno automatico POIN Attrattori Culturali al 31/12/12

Rilevante attività di riprogrammazione che ha riorientato su altri settori i fondi assegnati alla cultura

Fonte: Audizione al Parlamento del Ministro Coesione Territoriale (12 giugno 2013)

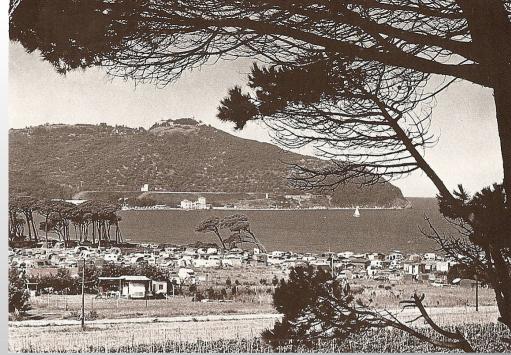


# Buone Pratiche il caso dei Parchi Val di Cornia spa



### Dal campeggio ..... al parco









### Le risorse

Il sistema dei parchi viene definito, negli anni '80, dalla pianificazione urbanistica coordinata dei Comuni di Piombino, Campiglia M.ma, San Vincenzo, Suvereto e Sassetta.

- Circa 500 ettari di aree archeologiche
- Circa 6000 ettari di aree naturali protette

Parco forestale di Poggio Neri Parco forestale di Montioni

Parco archeominerario di San Silvestro

Parco costiero della Sterpaia Parco costiero di Rimigliano

Parco archeologico di Baratti-Populonia Museo archeologico del territorio di Populonia

Musei del parco di San Silvestro Museo del Castello e della Città di Piombino Musei della Rocca di Campiglia

# La composizione societaria da Agosto 2007

#### **Azionisti pubblici**

Comune di Piombino	(1993)
Comune di Campiglia Marittima	(1993)
Comuno di C. Vinconzo	(1002)

Comune di S. vincenzo (1993)

Comune di Suvereto (1993)

■ Comune di Sassetta (1993)

Provincia di Livorno (2005)

■ Camera di Commercio di Livorno (2005)

### Lo strumento:

La Parchi Val di Cornia Spa viene costituita nel 1993 con una **duplice** missione:

**Realizzare** le opere pubbliche per conto degli Enti Pubblici necessarie per la valorizzazione del patrimonio culturale e ambientale (ricerca, restauri, recuperi, infrastrutture e servizi)



#### **VALORIZZAZIONE**

**Gestire** in forma integrata i servizi direttamente o tramite affidamenti a terzi (concessioni di suolo, affitti d'azienda)



## Le presenze nei Parchi e Musei Archeologici

Numero di Visitatori

**1998** 47.915

**2011** 89.374

Incremento 86,5%

## I risultati operativi della Parchi Val di Cornia SpA

Anni	Ricavi	Costi	Ricavi/Costi
1998	589.364,32	1.130.523,25	52,13%
2011	2.578.551,40	2.717.068,60	94,90%
2012	1.325.775,25	2.313.353,46	57,31%**

<sup>\*\*</sup> Dati da preconsuntivo 2012 in assenza dei ricavi provenienti dalla gestione dei parcheggi

## Sviluppo locale di tipo partecipativo

- I documenti "Metodi e Obiettivi" pubblicato nel dicembre 2012 dal Ministero per la Coesione distingue tra:
- Città/aree metropolitane
- Cittàmedie
- Sistemi di piccoli comuni

### Una migliore qualità progettuale:

 affronta il nodo critico della gestione del patrimonio culturale in chiave di efficienza, efficacia, sostenibilità.



### Una migliore qualità progettuale:

 affronta il nodo critico della gestione del patrimonio culturale in chiave di efficienza, efficacia, sostenibilità.

 Ispirato al fondo progettualità Infrastrutture CDP, il nuovo strumento darebbe impulso ad una progettualità integrata e partecipata

attraverso

#### Studi di Fattibilità Esecutivi

per verificare in anticipo la sostenibilità economica e gestionale.

- Progettualità integrata tra diversi livelli istituzionali e tra Pubblico e Privato
- Progettualità partecipata per attivare le energie locali (cittadini, associazioni, corpi intermedi)



Una migliore qualità progettuale:

crea le premesse all'investimento privato (PPP)

favorisce lo sviluppo di nuove imprese (profit e no-profit)

promuove nuova occupazione (specie giovanile)